

MIGRACION Y DESARROLLO RURAL EN EL MUNICIPIO DE SALVATIERRA: UNA APROXIMACIÓN SOCIOLÓGICA

Alberto Valdés Cobos¹

Luis Enrique Ferro Vidal²

Héctor Ruíz Rueda³

RESUMEN

El fenómeno migratorio se ha convertido en un bastión fundamental de investigación en el área de las ciencias sociales. Este trabajo es de tipo cualitativo y está construido bajo la perspectiva de la imaginación sociológica, es decir, tiene como objetivo analizar la dimensión constructivista que hacen algunos actores sociales sobre la migración en diez comunidades rurales del municipio de Salvatierra. En ese sentido, se diseñó una guía de preguntas abiertas que se aplicó a diez informantes clave de las diez comunidades. El análisis de las respuestas sugiere y concluye que la migración, antes de ser reconocida como tal, atraviesa un proceso de valoración, filtración y construcción social; donde la tradición migratoria, la crisis de la agricultura, la falta de oportunidades laborales y el abandono gubernamental, reconfiguran una dinámica migratoria de beneficios económicos y costos psicosociales para las familias de los migrantes. Ante este panorama, se propone una serie de medidas de política pública de desarrollo rural encaminadas a mejorar las condiciones de vida de los habitantes de las comunidades de estudio.

Palabras clave: migración, desarrollo rural, políticas públicas.

¹ Doctor en Ciencias Agrarias. Profesor-investigador del Departamento de Estudios Culturales, Demográficos y Políticos, Universidad de Guanajuato, campus Celaya-Salvatierra. Correo electrónico: alberto_cobos76@hotmail.com

² Doctor en Ciencias Antropológicas. Profesor-investigador del Departamento de Estudios Culturales, Demográficos y Políticos, Universidad de Guanajuato, campus Celaya-Salvatierra. Correo electrónico: chanizferro@gmail.com

³ Doctor en Desarrollo Rural. Profesor-investigador del Departamento de Estudios Sociales, Universidad de Guanajuato, campus Celaya-Salvatierra. Correo electrónico: hruiz@ugto.mx

INTRODUCCIÓN

Hoy en día la migración se ha convertido en un bastión fundamental de investigación en el área de las ciencias sociales. En ese sentido, han surgido teorías, cuerpos académicos y centros de investigación que han enfatizado el estudio multidimensional de la migración y sus efectos económicos, culturales, políticos y sociales sobre estados, regiones, ciudades, municipios y comunidades rurales del país. Además, podría afirmarse, no sin exagerar, que existe una correlación histórica entre globalización neoliberal, crisis del campo mexicano y auge de la investigación migratoria.

La migración ha convocado enfoques inter, multi y transdisciplinarios. Pero no sólo la academia ha hecho suyo el tema migratorio, sino también el arte y los medios de comunicación: periodismo, cine, fotografía y literatura. En ese sentido, han proliferado películas, documentales y novelas, cuyos personajes viven y experimentan la enorme complejidad del fenómeno migratorio. En el ámbito de la sociedad civil, también hemos visto crecer colectivos, activistas y Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) que promueven, defienden y tratan de hacer valer el respeto a los derechos humanos de migrantes mexicanos y centroamericanos.

Este trabajo se divide en seis apartados. En primer lugar se exponen los conceptos de migración e imaginación sociológica. En segundo lugar, abordamos algunas cuestiones sobre la problemática migratoria del Estado de Guanajuato. En tercer lugar, se analiza la relación entre políticas públicas de desarrollo rural y migración. En cuarto lugar, se exponen el enfoque teórico y la técnica de recolección de datos que guiaron este trabajo de investigación, así como la localización del municipio de Salvatierra. En quinto lugar se exponen los resultados. Y en sexto y último lugar, se plantean las conclusiones.

MIGRACION E IMAGINACION SOCIOLOGICA

Los sociólogos John Macdonald y Ken Plummer (1999, p. 330), definen la migración como “el movimiento de personas que entran y salen de un determinado territorio”. Señalan que si uno quiere entender bien una sociedad y analizarla en sus distintas dimensiones (estratificación social, cultura, normas y valores, instituciones políticas, etc.) es casi inevitable que tenga que tener en cuenta los flujos migratorios, pasados y presentes, característicos de esa sociedad.

Otros autores definen la inmigración como:

El desplazamiento de personas a otro país para asentarse, y la emigración, es el proceso por el cual la gente deja su país para asentarse en otro, se combinan para producir pautas migratorias globales que vinculan a los países de origen y a los receptores. Los movimientos migratorios aumentan la diversidad étnica y cultural de muchas sociedades y ayudan a configurar dinámicas demográficas, económicas y sociales. La intensificación de la emigración global desde la II Guerra Mundial y, sobre todo, en las últimas dos décadas, ha hecho que la inmigración se convierta en un importante problema político para muchos países (Giddens 2002, p. 336).

¿Cuáles son las fuerzas que impulsan la emigración mundial y cómo están cambiando a consecuencia de la globalización? Anteriormente, muchas teorías sobre la emigración se centraban en los llamados “factores que empujan y tiran”. Los que “empujan” eran las dinámicas que se producían dentro de cada país de origen y que llevaban a las personas a emigrar, entre ellos la guerra, las hambrunas, la presión política o las presiones demográficas. Por su parte, los que “tiran” eran aquellos que, dentro de los países receptores, atraían a los inmigrantes: por ejemplo, unos mercados laborales prósperos, unas mejores condiciones de vida generales y una menor densidad de población eran factores que podían tirar de los inmigrantes procedentes de otras zonas. En los últimos tiempos, los estudiosos de la emigración cada vez se centran más en las pautas migratorias globales, considerándolas “sistemas” que se generan mediante

la interacción de procesos macro y micro. Esta idea, aunque pueda parecer complicada, es bastante simple. Los factores de nivel macro hacen alusión a cuestiones multicomprendivas como la situación política de la zona, las leyes y normativas que controlan las migraciones o los cambios que registra la economía internacional. Por su parte, los factores de nivel micro tienen que ver con los recursos, conocimientos e interpretaciones de las propias poblaciones emigrantes (Giddens 2002, p. 337).

Ahora bien ¿En qué consiste la imaginación sociológica? ¿Cómo ubicar la migración en el contexto de la *imaginación sociológica*? Según Charles Wright Mills (2003), la sociología no debe ser una ciencia fría y ajena a la experiencia humana. Pensaba que la sociología debía ayudar a las personas a escapar de sus prisiones particulares, de las jaulas en las que se han encerrado, ya que la sociología nos puede mostrar que es la sociedad --y no nuestros errores personales--, la responsable de muchos de nuestros problemas.

La sociología, según Mills, transforma los problemas privados en problemas sociales y políticos, es decir, problemas aparentemente “personales” como la extorsión del migrante a manos de las bandas del crimen organizado, la precariedad laboral del egresado universitario, la violación de la mujer indígena a manos del ejército, la discriminación hacia el homosexual o los feminicidios, no se pueden entender si no se analizan las interacciones de sus biografías con la estructura social y el momento histórico por el que atraviesa la sociedad mexicana.

La imaginación sociológica permite a su poseedor comprender el escenario histórico más amplio en cuanto a su significado para la vida interior y para la trayectoria exterior de una diversidad de individuos. El primer fruto de esa imaginación es la idea de que el individuo sólo puede comprender su propia experiencia y evaluar su propio destino localizándose así mismo en su época; de que puede conocer sus propias posibilidades en la vida si conoce las de todos los individuos que se

hallan en sus circunstancias. La imaginación sociológica nos permite captar la historia y la biografía y la relación entre ambas dentro de la sociedad. Esa es su tarea y promesa (Wright 2003, p. 37).

Aprender a pensar sociológicamente significa cultivar la imaginación. El estudio de la sociología no puede ser un proceso rutinario de adquisición de conocimientos. Un sociólogo es alguien capaz de liberarse de la inmediatez de las circunstancias personales para poner las cosas en un contexto más amplio. La imaginación sociológica nos pide sobre todo, que seamos capaces de “pensar distanciándonos” de las rutinas familiares de nuestras vidas cotidianas para poder verlas como si fueran algo nuevo: “la imaginación sociológica nos permite a todos (no sólo a los sociólogos) comprender las conexiones entre nuestros escenarios sociales y personales inmediatos y el mundo remoto e impersonal que nos rodea y contribuye a determinar nuestra identidad” (Giddens 2002, p. 28). Sin embargo, la imaginación sociológica estatal (el análisis de la intersección entre biografía, historia y estructura social nacional), propuesta por Mills es insuficiente si el científico social ignora las poderosas influencias que ejerce la globalización en las sociedades nacionales y las dinámicas migratorias.

La globalización económica ha estimulado los movimientos migratorios, al derribar barreras para el flujo de capitales, mercancías, informaciones y tecnologías, y al generalizar nuevos medios de transporte y comunicación, aunque también ha puesto trancas al libre tránsito de mano de obra. Pese a ello, los migrantes del sur han entrado masivamente a los países del norte, y han cambiado la faz de sus sociedades, no sólo de sus construcciones, campos agrícolas y plantas industriales, sino de su paisaje cultural, su dinámica demográfica y su electorado, provocando fuertes reacciones de cerrazón nativista, más que actitudes y políticas de aceptación e integración de los extranjeros.

De acuerdo a Mestries (2006, p. 11) los efectos de la migración también han afectado a los países de origen, pues si bien sus remesas han permitido resarcir sus cuentas externas, al mismo tiempo han provocado en el campo una sangría de jóvenes con iniciativa, escasez de fuerza de trabajo agrícola, decadencia del oficio de agricultor por el cambio de pautas culturales y abandono de cultivos, además de que han dañado el tejido sociocultural de las comunidades con la desintegración familiar, el abandono de los hijos, la aparición de comportamientos antisociales y la desorganización de la vida comunitaria.

MIGRACION EN EL ESTADO DE GUANAJUATO

Guanajuato⁴ es uno de los cuatro estados del país con mayor número de migrantes en Estados Unidos, según un informe del Consejo Nacional de Población (Conapo) dado a conocer en 2014. De acuerdo al informe el 7.7% de las viviendas que hay en Guanajuato reciben remesas de las personas que habitan en el extranjero, el 5.2% se encuentran en Estados Unidos. La Conapo indica que en Guanajuato hay un millón 288 mil 400 viviendas que tienen uno o más miembros de la familia en la Unión Americana. Además, este último reporte precisa que más de la mitad de los municipios de Guanajuato, es decir el 76%, registra una “muy alta” presencia migratoria. De acuerdo a este informe la migración México-Estados Unidos constituye un fenómeno en el que interactúan un conjunto de factores demográficos, económicos, sociales y culturales. La migración está asociada a la incapacidad de economía mexicana para incorporar al mercado laboral a la población. En *México tierra de migrantes*⁵, por ejemplo, un programa de televisión transmitido por el canal once en 2009, se da cuenta de la cultura migratoria que han desarrollado algunos estados del centro del país, particularmente Guanajuato, uno de los estados con más alto índice migratorio,

⁴ Angón, Carmen y Reyes, Catalina, 2014, *Destaca Guanajuato por su alta migración*/ www.am.com.mx/leon/local/destaca-guanajuato-por-su-alta-migracion-91568.html, 28 de julio de 2015.

⁵ Once-tv México, 2009, *México, tierra de migrantes* /www.oncetv-ipn.net/migrantes/guia/4.htm/ 28 de julio de 2015.

pues extraoficialmente se habla de unos dos millones de guanajuatenses asentados en territorio estadounidense. Diez por ciento de toda la migración mexicana en Estados Unidos es originaria de este estado del Bajío. Existen municipios donde el 80 por ciento de la población se va, como es el caso de Salvatierra, al sur del estado.

POLITICAS PÚBLICAS COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO RURAL AL FENÓMENO MIGRATORIO

Algunos expertos han definido las *políticas públicas* como “las acciones de gobierno con objetivos de interés público que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad, para la atención de problemas públicos específicos donde participa la ciudadanía en la definición de problemas y soluciones” (Franco 2013, p. 37). Las políticas públicas constituyen decisiones del gobierno que incorporan la participación, la corresponsabilidad y los recursos de los particulares, en su calidad de ciudadanos electorales y contribuyentes, mismas que se traducen en acciones orientadas a resolver problemas públicos.

Mientras que el *desarrollo rural* se define como:

El proceso económico y social que se realiza en las sociedades rurales tradicionales y que tiende a mejorar el bienestar de la población rural por medio de acciones tales como: la introducción de tecnologías modernas y el suministro de servicios sociales como salud, educación, cultura, agua potable, drenaje, caminos, centros de mercado, etc.; con la finalidad de aumentar el ingreso y el nivel de vida de la mayoría de la población rural (Lozano 2008, p. 40).

El desarrollo rural requiere de acciones interdisciplinarias e interinstitucionales enfocadas hacia una comunidad y región en específico, procurando incidir en los diferentes aspectos de la población del medio rural, tales como: ingreso, educación, salud, alimentación y vivienda. Para lograr incidir en estos aspectos se debe fortalecer la organización de las comunidades, de tal

manera que se impulsen acciones o proyectos productivos, programas de educación, proyectos para la atención de la salud y programas de mejoramiento de las condiciones de la vivienda.

Con base a lo anterior podemos definir una *política pública de desarrollo rural*, como aquel conjunto de intervenciones multidimensionales y transversales promovidas por el Estado en conjunto con los actores del medio rural encaminadas a mejorar sus condiciones y calidad de vida a nivel económico, social, cultural y ambiental. El concepto de política de desarrollo rural es más amplio que los conceptos de política agrícola, política forestal o política agropecuaria.

A partir de estas premisas multidimensionales se deben conjugar las perspectivas y metodologías de equipos de trabajo interdisciplinarios (agrónomos, biólogos, médicos, educadores, científicos sociales y especialistas en desarrollo rural y ecoturismo) que aborden el estudio del fenómeno migratorio y sus implicaciones socioeconómicas, demográficas, ecológicas y sociológicas para atacar las causas estructurales de la migración del sur del estado de Guanajuato y otras regiones del país. Por la parte institucional, es necesario que todos los niveles de gobierno y dependencias como la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGAR), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Secretaría de Turismo (SECTUR), la Secretaría de Economía (SE) y la Secretaría de Salud, se involucren e incidan de manera transversal en la elaboración de políticas públicas de desarrollo rural de mediano y largo plazo en colaboración con las universidades, los centros de investigación y las organizaciones de la sociedad civil para dar una solución de conjunto al fenómeno migratorio.

METODOLOGIA

El término metodología designa las formas en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas. La frase *metodología cualitativa* “se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor y Bogdan 2010, p. 20).

Se ha dicho que la elección del marco teórico condiciona la elección de los métodos de investigación. En ese sentido, la sociología cualitativa ha desarrollado numerosas estrategias. Muchos de estos métodos utilizados para “reconstruir la realidad social” han sido enmarcados dentro de esquemas teóricos como el interaccionismo simbólico, la etnometodología y la sociología constructivista. De acuerdo a algunos teóricos de la sociología constructivista,

la realidad se construye socialmente, y la sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales se produce esto. Los términos clave de dicha tesis son “realidad y conocimiento. La realidad la definen como una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia volición, y el conocimiento como la certidumbre de que los fenómenos son reales y de que poseen características específicas (Berger y Luckmann 2003, p. 12).

En el comportamiento humano, la realidad no es algo que simplemente está allí afuera, como los postes y las aceras a lo largo de la calle; “la realidad se construye en la mente de las personas cuando se evalúan mutuamente y tratan de adivinar los sentimientos e impulsos respectivos. Esta construcción social de la realidad avanza continuamente conforme las personas definen los sentimientos e intenciones de los demás” (Horton y Hunt 1992, p. 58). Siempre que un conjunto de individuos, por ejemplo, un migrante, un policía norteamericano o un funcionario mexicano, se forman un conjunto de percepciones sobre la migración, estamos frente a un proceso de construcción social de la migración.

Se eligió como área de estudio al municipio de Salvatierra, particularmente diez comunidades rurales, escogidas al azar: Estancia de San José del Carmen, El Capulín, Urireo, San Pedro de los Naranjos, El Fénix, Santo Tomás, La Esperanza, Maravatio del Encinal, La Magdalena y Ojo de Agua de Ballesteros. El trabajo de campo se llevó a cabo en mayo de 2014. Se diseñó un cuestionario de diez preguntas abiertas que se aplicó a diez informantes clave (delegado, comisariado ejidal, director de la escuela, médico, sacerdote, entre otros), dando un total de 100 cuestionarios. El guion de entrevista contiene las siguientes preguntas:

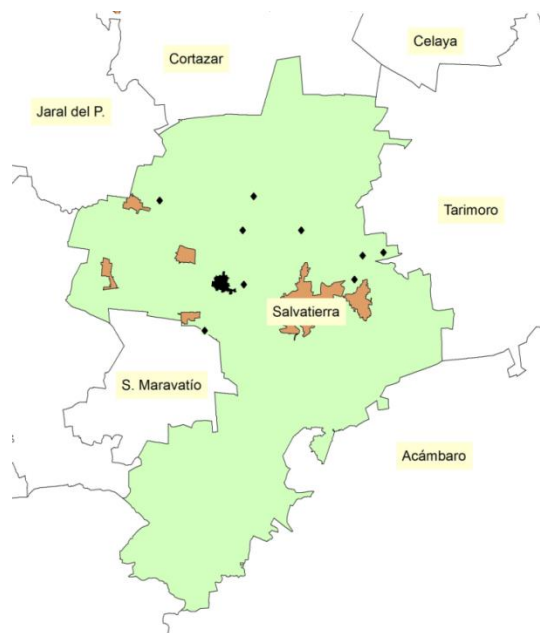
- 1) ¿Cómo describiría la situación que presenta la agricultura en su comunidad?
- 2) ¿Por qué razones emigra la gente de la comunidad para “buscar la vida” en otras partes del país y Estados Unidos?
- 3) ¿A qué ciudades y estados de México emigran las personas de la comunidad?
- 4) ¿Qué problemas se generan en las familias de la comunidad con la migración?
- 5) ¿Qué problemas enfrentan los migrantes cuando salen de la comunidad en busca de mejores condiciones de vida para ellos y sus familias?
- 6) ¿Cuál es el destino que reciben los envíos de dinero que hacen los migrantes a las familias de la comunidad?
- 7) ¿Cómo cambia la vida de las personas que tienen parientes fuera de la comunidad?
- 8) ¿Cómo participan los migrantes de la comunidad en la celebración de las fiestas religiosas?
- 9) ¿Qué alternativas de solución plantearía al problema de la migración en su comunidad?
- 10) ¿Los políticos del municipio se han preocupado por la situación de los migrantes?

SALVATIERRA Y LAS COMUNIDADES DE ESTUDIO

Salvatierra está situada en los 100° 53' 46'' longitud oeste del meridiano de Greenwich y a los 20° 12' 56'' latitud norte, su altura sobre el nivel del mar es de 1,749 metros. Limita al norte con el municipio de Tarimoro; al sur con el de Acámbaro y el estado de Michoacán; al oeste con los

municipios de Yuriria y Santiago Maravatío, y al noroeste con Jaral del Progreso. La superficie del municipio comprende 581.82 kilómetros cuadrados, equivalente al 1.66 % del territorio del estado. Su división territorial la conforman 64 localidades (véase el mapa 1). El sector económico que predomina en el municipio es el terciario. Actualmente la población se concentra en el sector comercio en detrimento de la actividad agropecuaria. Salvatierra produce una gran diversidad de productos agrícolas como son ajo, avena forrajera, brócoli, cacahuete, calabaza, camote, cebada, cebolla, chícharo, chile, col, coliflor, frijol, garbanzo, haba, lechuga, maíz, melón, pepino, sandía, tomate, trigo, zanahoria, gladiola, sorgo, alfalfa, ña, caña, chayote, durazno, espárrago, fresa, guayaba, nopal, pasto, uva.

Mapa 1. Localización de las comunidades de estudio



Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS

a) Percepciones sociales de la agricultura

“Presenta escases por falta de agua en cultivos de temporal ya que en ocasiones se pierde todo el trabajo e inversión de semilla. Y en cultivos de riego hace falta inversión en sistemas de riego

en el cual sea menos el desperdicio de agua” (ama de casa de Estancia de San José del Carmen, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“A comparación de otros años, está muy mal porque últimamente no llueve bien para que se produzca bien la cosecha” (agricultor de El capulín, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Muy escasa no hay viveros de muchas cosas, solamente seda el maíz y el frijol más variedad pero no hay economía pero no hay para pagar agua o maquinaria de campo” (profesionista de Urireo, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

Pues en realidad sé muy poco, pero veo muy difícil la situación de los agricultores por la falta de agua y poca ayuda del municipio” (profesora de primaria de Maravatio, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“La situación es bien difícil, para poder sembrar la preparación de la tierra es cara, semillas, abonos, químicos muy caros, el agua escasea y a la hora de la cosecha hay muchos acaparadores que pagan muy barato” (porcicultor de San Pedro de los Naranjos, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“La agricultura en la actualidad está muy difícil debido a las maquinarias y equipos agrícolas que han facilitado el trabajo de los trabajadores debido a esto se tiene un menor trabajo por la mecanización que hace que precise poca mano de obra” (Sacerdote de Santo Tomas, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“La situación actual es mala ya que a pesar de que existen programas de apoyo federal los habitantes no tienen conocimientos de ellos ni de cómo poder acceder a estos” (médico de El Ranchito, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

b) Causas de la emigración

“Porque no tiene una estabilidad económica en México ni en su comunidad, ni un buen empleo” (estudiante de Estancia de San José del Carmen, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Por la falta de empleos y porque no pagan muy bien los trabajos para buscar según ellos una mejor vida para superarse y cambiar su forma de vida” (trabajadora comunitaria de Urireo, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Simplemente por tradición ya que la mayoría de la gente emigra a Estados Unidos porque allá se encuentran sus familiares que ya emigraron hace tiempo” (director de primaria de La Magdalena, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Para buscar trabajo y satisfacer sus necesidades y la de su familia” (sacerdote de San Pedro de los Naranjos, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Mi comunidad es rural y su situación económica oscila entre la pobreza y la miseria debido a la falta de oportunidades, lo cual origina un cambio de residencia para mejorar sus situaciones” (empleado federal de Santo Tomas, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Porque los gobiernos federal, estatal y, sobre todo, municipal no generan fuentes de empleo” (cirujano dentista de El Ranchito, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Por mejorar sus ingresos y satisfacer necesidades de la familia” (director de primaria de La Esperanza, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Pues en algunas veces por buscar una mejor calidad de vida, en otras porque se quieren reunir con sus seres queridos que viven en algún otro lugar y así más o menos” (sacerdote de La Magdalena, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

c) Destinos migratorios

“Al Distrito Federal, Guadalajara, Monterrey y Baja California y al país vecino” (ama de casa de Estancia de San José del Carmen, comunicación personal, 8 de mayo de 2014)

“Muchos de la comunidad emigran a Querétaro y a la Ciudad de México, y en Estados Unidos, a Florida y Chicago” (sacerdote de El Fénix, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“A las ciudades más grandes donde hay más trabajo: Querétaro, D.F., Celaya, Morelia” (ama de casa de San Pedro de los Naranjos, comunicación personal, 8 de mayo de 2014)

“Guanajuato, San Luis Potosí, Michoacán y León” (agricultor de Santo Tomás, comunicación personal, 8 de mayo de 2014)

“Durango, Querétaro, Texas” (enfermera de El ranchito, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

d) Problemática familiar que deja atrás el migrante.

“Menor control con los hijos y por eso se envician con las drogas y el alcohol” (ama de casa de Estancia de San José del Carmen, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Los hijos se vuelven malos, hay desintegración y falta de comunicación” (comerciante de El capulín, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“La desintegración con las familias; los divorcios, porque el hombre encuentra otra mujer y los hijos crecen sin la presencia del padre, y la mamá tiene que pasarse por dos cargos que son muy grandes que es de mamá y papá” (sacerdote de Urireo, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Pues algunos se van y se olvidan de su familia y no les mandan ni un peso” (agricultor de El Ranchito, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

e) Los retos del migrante.

“Creo que bastantes, desde robos, discriminación, abusos sexuales, entre otros” (ama de casa de Estancia de San José del Carmen, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“La explotación que les dan a personas que están en la ignorancia que se aprovechan de ellos, el abandono del pollero; también pasan hambres y algunos no regresan a su destino porque les paso algo malo” (sacerdote de Urireo, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Enfrentan muchas cosas como el robo o asaltos, también pasan hambre y abusos por parte de la misma autoridad” (agricultor de El Fénix, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Muchos van a la frontera norte y enfrentan riesgos, discriminación, encarcelamiento” (porcicultor de San Pedro de los Naranjos, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Muchas veces el primer problema es la extorción y el abuso hasta por parte de la gente de nuestro propio país” (profesionista de La Esperanza, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

f) Las funciones de las remesas.

“Para una mejor vida, mejores estudios a los menores, alguna deuda o enfermedad” (ama de casa de Estancia de San José del Carmen, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Manutención familiar y hacer una casa” (comerciante de El Capulín, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Pagar los gastos que hay en el hogar, para pagar con el dinero que nos envían ellos y así estar pagando luz, agua, y la escuela de los niños” (ama de casa de Urireo, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Principalmente para sobrevivir y en algunos casos para pagar vicios” (porcicultor de San Pedro de los Naranjos, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

g) Cambios en los estilos de vida de la familia del migrante.

“Mejoran su economía pero carecen de una buena relación familiar” (estudiante de secundaria de Estancia de San José del Carmen, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Cuando regresan los migrantes, se alegra la familia y puede que se una más” (ama de casa de El capulín, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Es un desequilibrio social pierden su cultura más que nada llegan muy diferentes de acuerdo a cómo eran antes con cultura de otros lados” (sacerdote de Urireo, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Un bienestar económico en algunos casos y en otras ocasiones les va más mal que cuando estaban dentro de la familia” (agricultor de Santo Tomas, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Cambia económicamente tienen mejores oportunidades aunque por otro lado sufren por estar lejos” (profesionista de La esperanza, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

h) Participación del migrante en las fiestas religiosas en sus comunidades de origen.

“Ellos son los que nos hacen fuertes económicamente, porque nos ayudan con la banda o el baile, arreglos de la iglesia” (ama de casa de Estancia de San José del Carmen, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Mandan dinero a su familia para que se lo den a los encargados de las fiestas, o ellos vienen personalmente a entregarlo” (ama de casa de El capulín, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Con cooperaciones económicas también juntan el dinero para pagar la banda o las flores para arreglos de la fiesta” (trabajadora doméstica de Urireo, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Participan bastante, porque gracias a la mayoría de ellos, nosotros podemos disfrutar de una bonita fiesta, ya que lo que se aporta es bastante” (sacerdote de Maravatio del Encinal, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Pues cada año aquí en diciembre es la fiesta grande, ya no es como antes que traían banda porque los mismos chamacos se pelean unos con otros y ya van creo dos años que ya no lo hacen tan grande. Y pues los familiares del norte son los que mandan dinero para esas fiestas” (agricultor de Ojo de Agua de Ballesteros, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

i) Las posibles alternativas de solución al problema migratorio.

“Empleos, buena educación y más programas para el autoempleo” (estudiante de Estancia de San José del Carmen, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Creación de alguna empresa para que se generen más trabajos” (comerciante de El capulín, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Que los gobernantes apoyaran más a los jóvenes y la gente de la comunidad para que hubiera más oportunidades de trabajo y apoyar en programas para así generar empleo” (sacerdote de Maravatio del Encinal, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Pues que hubiera más trabajo, porque no hay nada ni ahí en Salvatierra, hay fabricas pero los tratan bien mal y les pagan muy poco y pues los chamacos no aguantan. Pero si dieran más opciones de trabajos o superación todo sería mejor” (agricultor de Ojo de Agua de Ballesteros, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Traer empresas, pero mexicanas, que ocupen gente y que paguen adecuadamente” (delegado de San Pedro de los Naranjos, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

j) Políticos y migrantes: una relación más que distante.

“No, porque prometen y no cumplen, no se ha visto nada en plan” (ama de casa de El capulín, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“Realmente se preocupan muy poco porque yo creo que se pueden trabajar con más programas o hacer bajar más recursos de apoyo a los migrantes para que ya no salgan de su municipio o comunidad” (dentista de Maravatio del Encinal, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“No para nada, porque aquí no más pasan cuando quieren el voto y después desaparecen” (delegado de Ojo de Agua de Ballesteros, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“No, porque no se toman la molestia de investigar el problema de la migración” (maestra de primaria de La Esperanza, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“No se preocupan puesto que lo que quieren al obtener el hueso buscan su bienestar particular” (porcicultor de San Pedro de los Naranjos, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“No, porque aquí casi no hay donde trabajar y siempre dicen que nos van a ayudar pero nunca nos ayudan solo lo dicen mientras están de candidatos y nunca recibimos ningún apoyo de parte de ellos” (agricultor de El Fénix, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

“No, porque no se visualizan programas o proyectos que mejoren las condiciones del migrante”
(empleado federal de Santo Tomás, comunicación personal, 8 de mayo de 2014).

CONCLUSIONES

Al igual que muchas otras regiones y municipios de Guanajuato, y como lo han venido demostrando algunos informes gubernamentales, las causas principales por las cuales emigra la población de Salvatierra a otras ciudades mexicanas o norteamericanas, siguen siendo económicas y culturales (tradición migratoria arraigada), debido a la falta de empleos bien remunerados, la crisis del sector agrícola y el abandono gubernamental, a lo que se suma el envejecimiento campesino y las sequías, lo que ha intensificado en gran medida el fenómeno migratorio, a tal grado de que las comunidades rurales de Salvatierra se han convertido en comunidades expulsoras de migrantes por excelencia.

La tradición migratoria de la región del Bajío guanajuatense ha sido una constante que parece no tener fin. Para el caso de Salvatierra y las diez comunidades de estudio, y de acuerdo a los informantes clave entrevistados, emigrar a Estados Unidos se ha convertido en un *modus vivendi* por décadas. Además, de enmarcarse en un contexto de gobiernos panistas neoliberales, caracterizados por dejar en el abandono la agricultura tradicional del sur del Estado de Guanajuato y profundizar las condiciones de pobreza y marginación de amplios sectores de la población rural, ante la ausencia de políticas públicas de desarrollo rural integrales.

El propósito de este trabajo no ha sido abordarlo desde las teorías de la migración propiamente dichas, sino realizar un acercamiento desde la imaginación sociológica a un nivel micro, es decir, analizar los conocimientos e interpretaciones de los informantes clave de las comunidades de estudio a partir de la sociología fenomenológica, que tiene como común

denominador una orientación micro que enfatiza la dimensión creativa que llevan a cabo las personas en la vida cotidiana. Si bien, esta “micro-sociología” reconoce la existencia externalista y objetiva de la realidad social, enfatiza la dimensión subjetiva y constructivista que hacen los actores sociales de dicha realidad.

El análisis de las respuestas al guion de preguntas sugiere y concluye que la migración, antes de ser reconocida como tal, atraviesa un proceso de valoración, filtración y construcción social, donde la tradición migratoria, la crisis de la agricultura, la falta de oportunidades laborales y el abandono gubernamental del campo reconfiguran una dinámica migratoria de beneficios económicos y costos psicosociales muy altos para las familias de los migrantes.

Siempre que un grupo de informantes clave (profesores de educación primaria, médicos, sacerdotes o los parientes de los migrantes, por ejemplo) llega a formarse un conjunto de percepciones respecto a los otros (migrantes), ha tenido lugar un proceso de construcción social de la *realidad migratoria*. De manera semejante, las situaciones (de peligro o riesgos a los que se enfrenta el migrante) son definidas por nosotros y llegan a formar parte de la realidad a que respondamos. Que un ama de casa, un médico, un sacerdote o un profesor de primaria vean como una acción benéfica el que los migrantes “los hagan fuertes económicamente para cooperar con el baile o los arreglos florales de una iglesia” dependen de las definiciones de los propios actores sociales relacionados con el fenómeno migratorio.

Por otro lado, la entrevista de preguntas abiertas dirigida a informantes clave, en tanto instrumento de investigación cualitativa, tiene múltiples ventajas frente a otros métodos ortodoxos. En ese sentido, la sociología constructivista de corte fenomenológico tiene en la entrevista una aliada fundamental para reconstruir la dimensión subjetiva (motivaciones,

deseos, intensiones, intereses, sueños, temores, utopías) de una diversidad de actores sociales emparentados con los migrantes

Como todo viaje, la “odisea” que emprenden los migrantes de las diez comunidades de estudio en busca de mejores condiciones de vida para ellos y sus familias, no está exenta de riesgos y peligros, en ese sentido, no hay garantías de éxito. Además, en algunos casos, la familia que se deja atrás, corre el riesgo de desintegrarse y que los propios hijos crezcan sin la educación del padre, agudizando con ello los problemas de alcoholismo, vandalismo y drogadicción en los hijos de los migrantes.

Finalmente, es necesario enfatizar el papel que deben tomar las políticas públicas de desarrollo rural para brindar las condiciones institucionales y democráticas que propicien la participación de los actores sociales del medio rural, donde ellos sean los protagonistas de un desarrollo rural sustentable alejado del corporativismo y clientelismo político-electoral, así como de los enfoques reduccionistas (económico o agrícola) de los modelos de desarrollo rural de otras épocas. Además, será un requisito indispensable el que todos los niveles del gobierno, en conjunto con dependencias gubernamentales, universidades y organizaciones de la sociedad civil incidan en la elaboración de políticas y programas de desarrollo rural de mediano y largo plazo que mejoren las condiciones de vida de los habitantes del medio rural para que no tengan que emigrar a Estados Unidos u otras regiones del país.

BIBLIOGRAFIA

Berger, P & Luckmann, T 2003, *La construcción social de la realidad*, Amorrortu Editores, Buenos Aires.

Franco, J 2010, *Diseño de políticas públicas*, Ilexe Editorial, México.

Giddens, A 2002, *Sociología*, Alianza Editorial, Madrid.

Horton, P & Hunt, Ch 1988, *Sociología*, Mc Graw Hill, México.

Lozano, A. 2008, *Organización comunitaria y desarrollo rural: lecciones de una experiencia en Concepción Pápalo, Oaxaca*, Tesis de Maestría, Departamento de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo, México.

Macionis, J & Plummer, K 1999, *Sociología*, Prentice Hall, Madrid.

Taylor, S J & Bogdan, R 2010, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Paidós, España.

Wright, Ch 2003, *La imaginación sociológica*, Fondo de Cultura Económica, México.

Mestries, F 2006, "Presentación", en *Sociológica*, núm. 60, México, pp. 5-11.

Angón, C. & Reyes, C 2014, *Destaca Guanajuato por su alta migración* / www.am.com.mx/leon/local/destaca-guanajuato-por-su-alta-migracion-91568.html, 28 de julio de 2015.

Once-tv México, 2009, *México, tierra de migrantes* / www.oncetv-ipn.net/migrantes/guia/4.htm/ 28 de julio de 2015.